

SOCIEDAD DE PSICOTERAPIA Y PSICOANÁLISIS DEL CENTRO A.C.

SOPAC

Homenaje al Dr. Antonio Santamaría Fernández
SEMBRADOR DE SUEÑOS: EL SUEÑO Y SUS SIGNIFICADOS
16 y 17 de Marzo 2012.

“SOLO A SOÑAR VENIMOS”

Por

Dr. Renato Fidel Guerrero Grijalva



....."YO LO PREGUNTO" Poema de NEZAHUALCÓYOTL

¿Es que en verdad se vive en la tierra? (fig.2)

No para siempre en la tierra: sólo un poco aquí.

Aunque sea jade se hace astillas,

Aunque sea oro se destruye,

Si es plumaje de quetzal se desgarran,

No para siempre en la tierra: sólo un poco aquí.

¿Acaso hablamos algo verdadero aquí, Dador de la vida?

Sólo soñamos, sólo nos levantamos de un sueño.

Sólo es como un sueño

Sólo a soñar venimos

Nadie habla aquí la verdad...

Así se expresaba Nezahualcóyotl, el Rey filósofo y poeta. Y,

agregaba: sólo las flores y el canto (in xóchitl in cuicatl)

son ciertas, son eternas.

El investigador Mexicano Miguel León Portilla señala en su obra "La Filosofía Náhuatl" que con la metáfora "flor y canto" (fig.3), los sabios sacerdotes o "tlamatimines", formularon "una auténtica teoría acerca del conocer metafísico", ya que implica un modo peculiar de conocer lo verdadero, fruto de una genuina experiencia interior o resultado de una intuición que conmueve el interior del hombre y lo lleva a balbucear y a sacar de sí lo que de forma misteriosa y súbita ha percibido"

Notable similitud con lo que sucede en el trabajo del sueño: Existe la metáfora que nos ayuda a ver lo verdadero de nuestro ser, en forma disfrazada por los mecanismos de: condensación, desplazamiento, miramiento por la figurabilidad y la figuración por símbolos; y que, en forma latente organiza y provoca que, misteriosamente, se presente de forma manifiesta y súbita en nuestros sueños: la verdad de nuestro inconsciente.

(fig.4). Así pues, " in xóchitl in cuicatl" es, tal vez y análogamente al sueño, la única manera de decir palabras verdaderas; es el camino a la verdad del misterio de la vida. El hombre, como artista, puede sobreponerse al límite de todo lo que desaparezca, de llegar a lo que es el fundamento de todo y a lo que dará un sentido a su existencia. El soñante también está manejando lo que es el fundamento de todo en su vida y lo expresa así para hacerlo tolerable a su consciencia.

Y ¿Qué son los sueños? ¿ Son manifestaciones, recuerdos, deseos o mensajes importantes del inconsciente? ¿ Dónde se producen los sueños; (fig.5)en los circuitos del cerebro o en algún compartimiento oculto de nuestro ser? ¿Porqué soñamos : para ordenar los pensamientos, para resolver problemas que no han sido formulados o para descubrir verdades esenciales sobre nosotros mismos? (fig.6)Todas esas preguntas han fascinado a la gente durante siglos. Aprender de nuestros sueños equivale a profundizar en el conocimiento sobre la relación entre el consciente y el inconsciente.

“Recuerde todas las veces que ha conducido por la autopista sin, aparentemente, prestarle ninguna atención”.(fig.7) De pronto mira a la carretera y comprende que alguien ha estado ejerciendo el juicio y el control; al instante sabe que ese alguien: es usted. El sueño opera de una manera similar. Habitualmente, no es consciente de su control, pero, evidentemente, sólo usted es el autor de sus sueños (fig.8), usted es el único dueño de su sueño, incluyendo en eso hasta las palabras exactas pronunciadas por los personajes del sueño, hasta el último ladrillo de la casa que aparece en ellos y el número preciso de pétalos de una flor en el jardín de su sueño. Comprender este hecho es como darse cuenta, de pronto, de que está conduciendo el coche; dicho de otro modo: despertar dentro del sueño requiere un cambio sutil de la atención, para que aprenda a ser más consciente de lo que está haciendo.

También, diferentes Psicoanalistas, han buscado la "flor y el canto" de los sueños mediante sus diferentes teorías y técnicas interpretativas o con sus brillantes posturas académicas. Veamos algunos de Ellos.

(fig.9) CARL GUSTAV JUNG, en "La civilización y el hombre moderno", nos dice que el sueño es una puertecilla escondida en los más íntimos y secretos espacios del alma; abriéndose a esa noche cósmica que fue la psique, mucho antes de que hubiera consciencia de EGO, y que seguirá siendo la psique, por mucho que se extienda nuestra consciencia del EGO

Los sueños, para él, no son un símbolo que actúe como disfraz de otras cosas. Piensa que los símbolos se deben reconocer como teniendo su valor por sí mismos.

Dice que los símbolos y las imágenes (fig.10) en el sueño son el lenguaje natural del inconsciente, y el sueño expresa algo psíquico que sólo puede ser traducido parcialmente en términos racionales. Jung pone mucho énfasis en los símbolos de carácter universal; sus estudios de la mitología, de las religiones, de las leyendas y expresiones culturales, le hizo pensar que las temáticas universales encontradas, revelan la existencia, en cada individuo, de una parte del inconsciente que es común a toda la humanidad: "el inconsciente colectivo"; en el inconsciente colectivo las nociones de espacio y tiempo desaparecen y los hechos pueden aparecer simultáneamente fuera de toda

lógica racional. La actividad de la mente inconsciente puede proyectarse en el mundo externo de los hechos, en aparentes coincidencias, y los hechos del mundo externo, coincidir con los arquetipos del inconsciente colectivo. (fig.11)

También cuando se sueña o se medita, nos metemos dentro de nuestro inconsciente personal, acercándonos más a nuestra esencia: el inconsciente colectivo. Es precisamente en estos estados cuando somos permeables a las "comunicaciones" de otros Yo. "LA SINCRONICIDAD" hace de la teoría de Jung una de las pocas que no solo es compatible con los fenómenos parapsicológicos, sino que incluso intenta explicarlos.

De esto deriva, que Jung, en vez de limitarse a buscar contenidos sexuales reprimidos desde la infancia, pone más énfasis en la vida actual del soñador, intentando encontrar la manera en que el sueño puede ser un tesoro creativo

con el potencial de reforzar la personalidad. Jung también rechaza la técnica Freudiana de la libre asociación para la interpretación de los sueños, pero sin proponer un método propio en cambio.(fig.12) En la práctica, Jung solía trabajar con toda una serie de sueños de una persona y utilizaba una variedad de métodos imaginativos, mediáticos y artísticos para llegar a una interpretación. El sueño se considera "analizado" cuando el soñante tiene la impresión que le "da sentido".

Los autores Jungianos más actuales, contrariamente a lo que hacen los Freudianos respecto al modelo original, se quedan relativamente cerca de la teoría de Jung sobre la interpretación de los sueños. Beebe (1993) destaca que la función de los sueños es la de llevar un mensaje de la vida inconsciente a la consciente y, por lo tanto, el inconsciente es propositivo: los sueños tienen algo que decir y el soñador tiene que entender este mensaje onírico para sacar provecho de sus recursos inconscientes. (fig.13)

Winnicott señala diferencias importantes entre la teoría de interpretación de los sueños de Freud y la de Fairbairn : en la metapsicología de Freud, dice Winnicott,"el acento recae en las propiedades funcionales de dichas estructuras psíquicas hipotéticas. El camino metodológico que emprende el Dr. Fairbairn es muy directo y simple: (fig. 14) ...de las personificaciones a los objetos internos, y de éstos a las estructuras endopsíquicas.

De paso, adviértase que aunque Fairbairn nos brinda una teoría total, no ofrece ninguna hipótesis para explicar el trabajo del sueño, en la formación del sueño. Del mismo modo, en su teoría de la estructura psíquica, ni siquiera toma en cuenta el hecho de que una metapsicología debería postular algunas hipótesis sobre el funcionamiento mental (la memoria, la alucinación). Freud proporcionó una teoría muy definida del funcionamiento mental en la interpretación de los sueños, y

su hipótesis de que la libido y los procesos primarios están regulados por el principio del placer-displacer, deriva de esta área de observación no menos que del estudio de los trastornos emocionales.

Es posible obtener algo del trabajo de Fairbairn sobre los sueños examinando la relación entre su concepto de introyección del objeto malo y los trabajos de Freud sobre la compulsión a la repetición. Si el objeto malo introyectado (a fin de coaccionarlo o controlarlo) constituye una experiencia penosa, o sea, algo percibido pero no tolerado, entonces la experiencia introyectada reclama repetidamente la atención y da origen a un tipo específico de sueño. (fig.15)

En Fairbairn, todas las figuras que aparecen en el sueño "representan" o bien 1) alguna parte de la personalidad del soñante, o bien 2) un objeto con el cual una parte de su personalidad mantiene relación en la realidad interna, por lo común sobre la base de la identificación. Él mismo comenta "el hecho de que el soñante esté típicamente representado en el sueño por más de una figura no puede tener sino esta interpretación: que en el nivel de de la conciencia onírica, el yo del soñante está escindido. El sueño representa, por lo tanto, un fenómeno esquizoide universal.

(fig.16) Los conceptos del autor sobre la estructura psíquica parten del análisis de un sueño (que lo presenta en 1944);

aquí llega finalmente a la conclusión de que los sueños son "en esencia" NO CUMPLIMIENTOS DE DESEO, SINO DRAMATIZACIONES O CORTOMETRAJES (en el sentido cinematográfico) DE SITUACIONES EXISTENTES EN LA REALIDAD INTERNA" ,y sus figuras representan "o bien partes del yo, o bien objetos internalizados. De ahí que las situaciones descritas en los sueños representen relaciones entre estructuras endopsíquicas; y lo mismo se aplica a las situaciones descritas en las fantasías de la vigilia.

Y en lo que se refiere a las figuras que en los sueños aparecen, representan o partes del Yo, u objetos internalizados.

El sueño (manifiesto) al cual se alude, consistió en una breve escena en la que la soñante veía que era violentamente atacada por una actriz famosa en un edificio respetado que durante generaciones había pertenecido a su familia. Su esposo miraba, pero parecía imposibilitado e incapaz de protegerla. Después de realizado el ataque, la actriz se alejaba y volvía a desempeñar un papel teatral, que, según parecía estar implícito, había abandonado momentáneamente con el fin de realizar el ataque a modo de interludio. La soñante se veía entonces contemplando su cuerpo que yacía sangrante en el piso, pero, al contemplarlo, notaba que, por un instante, se transformaba en hombre. Luego alternaba siendo ora ella ora ese hombre, hasta que al fin despertó con gran angustia.

(fig.17) La actriz era ella en su papel de fingir el orgasmo y su actuación de esposa abnegada y buena madre, así como

buena ama de casa; su frigidez representaba no sólo un ataque contra su libido sino también un ataque hostil contra su esposo; también se identificaba con el esposo como el objeto de su propia agresión; también su agresión era dirigida contra la madre de la soñante, mujer artificial que no manifestó afecto natural y espontáneo

hacia sus hijos , ni recibió con agrado ninguna de las manifestaciones de sus hijos hacia ella, y a quién el mundo elegante proporcionó un escenario en el cual pasó su vida desempeñando papeles. Fue fácil ver que en la capacidad de actriz, la soñante estaba íntimamente identificada con su madre como figura represora.

La introducción de su madre en el drama, aparentemente como una figura superyóica, plantea el problema de si la interpretación más profunda del sueño no debiera realizarse en términos de la situación edípica, y es natural que preguntemos si el padre no está también representado. Éste había muerto cuando Ella tenía 6 años y el análisis reveló la existencia de un considerable resentimiento con él como objeto libidinoso que la había excitado y rechazado. Podemos decir, entonces, que el padre está representado, en el sueño, como el hombre que alternaba con la figura de la soñante como objeto de ataque, se reveló en el análisis lo íntimamente que éste estaba identificado, por transferencia, con el padre. Sin embargo, ninguna de estas interpretaciones le mereció (a Fairbairn) hacer justicia al

material, si bien la interpretación estructural era la que proporcionaba el camino más fructífero. Curioso ¿no?

(fig. 18). El que más se acerca a la Flor y Canto de nuestra filosofía Náhuatl es, en mi humilde opinión: Freud. Debido a que fundamenta todos y cada uno de los pasos para la interpretación de los sueños mediante la asociación de ideas del soñante, que, al fin y al cabo, es el único dueño y fabricante del sueño; siendo además congruente con su teoría de la naturaleza inconsciente de los sueños; la importancia de las experiencias de la infancia; el lenguaje hieroglífico de los sueños; y el método Psicoanalítico.

Freud considera que todo sueño es interpretable, es decir, puede encontrarse su sentido. La labor de interpretar no recae sobre todo el sueño en su conjunto sino sobre sus partes componentes, donde cada cosa soñada significa tal o cual cosa, para, al final, reunir el mensaje que, a través del soñante, nos permite la lectura que nos envía el inconsciente en la forma de contenido latente, llegando a éste por medio de las "frases" relatadas en el contenido manifiesto.

Como todos sabemos, Freud mantiene que todos los sueños representan la realización de un deseo, incluyendo las pesadillas. Hay sueños donde aparece satisfacciones masoquistas de deseos que se realizan disfrazando los deseos

reprimidos debido a la "censura" que provoca una distorsión de su contenido (deformación onírica), de tal suerte que lo que aparentemente parece ser un conjunto de imágenes soñadas sin sentido, puede, a través del análisis y de su lectura adecuada, ser demostrado ser un conjunto de ideas coherentes. Se pregunta ¿porqué el sueño no expresa en forma directa el deseo, sin deformación? Esta deformación es intencional y se debe, como ya lo dijimos, a la censura que el sujeto ejerce contra la libre expresión de deseos, por encontrarlos, de alguna manera, peligrosos o dolorosos. Él propone que el valor del análisis de los sueños radica, principalmente, en la revelación de la actividad del Inconsciente. EL SUEÑO ES LA VIA REGIA PARA ABORDAR AL INCONSCIENTE y, por consecuencia, de entrar en contacto con la verdad; con la "FLOR Y EL CANTO" que también fue investigada y descripta por nuestros antepasados pre-hispánicos.(FIG.19).

....."El dador de la vida se burla:
Sólo un sueño perseguimos,
oh amigos nuestros,
nuestros corazones confían,
pero él en verdad se burla.

Conmovidós gocemos,
en medio del verdor y las pinturas.
Nos hace vivir el dador de la vida,
él sabe, él determina
cómo moriremos los hombres.

Nadie, nadie, nadie,
de verdad vive en la tierra.

"SÓLO A SOÑAR VENIMOS".

TRABAJO ELABORADO POR:

RENATO FIDEL GUERRERO GRIJALVA

MÉDICO PSICOANALISTA DIDÁCTA POR LA A.P.J.

En Zapopan, Jalisco a los 27 días de enero de 2012.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- LEÓN PORTILLA MIGUEL.- "LOS ANTIGUOS MEXICANOS A TRAVÉS DE SUS CRÓNICAS Y CANTARES."-- Edit. F.C.E. pág. 121-122.**
- 2.- LEÓN PORTILLA MIGUEL.- " FILOSOFÍA NÁHUATL ESTUDIADA EN SUS FUENTES". Tesis Doctoral 1956. Capítulo "La charla de los 12"**
- 3.- OCTAVIO PAZ.- "EL LABERINTO DE LA SOLEDAD".- Edit. CÁTEDRA, letras hispánicas. pág. 124.**

- 4.- **CARL G. JUNG.- "LA CIVILIZACIÓN Y EL HOMBRE MODERNO".- Edit. Siglo XXI, 1980.**
- 5.- **ANIELA JAFFE.- "RECUERDOS, SUEÑOS Y PENSAMIENTOS".- Editado por Aniela Jaffe.- 1961.- pág. 65-170-171-178-179.**
- 6.- **CARL G. JUNG.- "LA DINÁMICA DEL INCONSCIENTE".-Edit. Trotta. Madrid. Obra completa, Vol. 8 pág. 433.- La sincronicidad.**
- 7.- **D. WINNICOTT.- "W.R.D. FAIRBAIRN; INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOANALISIS (1953)".-**
- 8.- **W. RONALD D. FAIRBAIRN.- "ESTUDIO PSICOANALÍTICO DE LA PERSONALIDAD".- Ediciones Horne 1966.- pág. 101 a 119.-**
- 9.- **SIGMUND FREUD.- OBRAS COMPLETAS, TOMO IV, CAP. 6º, pág. 287 a 344. Editorial Amorrortu.**
- 10.- **SIGMUND FREUD.- OBRAS COMPLETAS, TOMO V, CAP. 6º, pág. 345 a 356. Editorial Amorrortu.**
- 11.- **SIGMUND FREUD.- OBRAS COMPLETAS, TOMO V, CAP. 7º, pág. 578 a 608. Editorial Amorrortu.**
- 12.- **LEON PORTILLA MIGUEL. " LITERATURAS INDÍGENAS DE MÉXICO". CAPÍTULO V, pág. 272. "Poemas y canto: el universo de la fiesta". Año 2003. Editorial Fondo de Cultura Económica.**